РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОПЕРАТОРЫ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТКО

ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ И ВЫЯВИВШИЕСЯ ПРОБЛЕМЫ

LECAPLAW FIRM



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТКО

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ

юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места сбора которых находятся в зоне деятельности регионального оператора

Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-Ф3 «Об отходах производства и потребления»

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, -

РЕГУЛИРУЮЩИЕ ПОРЯДОК ОТБОРА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РО

- Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-Ф3 «Об отходах производства и потребления»
- Постановление Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами»
- Постановление Правительства РФ от 05.09.2016 № 881 «О проведении уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО»

- Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с ТКО и внесении изменения в постановление Правительства РФ от 25.08.2008 № 641»
 - Приказ ФАС России от 21.11.2016
 № 1638/16 «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с ТКО»

Срок заключения соглашения между органами исполнительной власти субъектов РФ и РО

Не позднее 1 мая 2018 года

Срок направления предложений об установлении единого тарифа на услугу РО в орган исполнительной власти субъекта РФ по тарифам

Не позднее 1 июля 2018 года

Статья 2 Федерального закона от 28.12.2016 № 486-Ф3 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»

"

К сожалению, не все субъекты федерации ответственно подошли к выполнению своей работы. Ряд регионов до сих пор не утвердил территориальные схемы, а это ключевой элемент новой системы <...> Поэтому правительство смягчило переходный период, дав регионам дополнительное время на подготовку

- Заместитель Министра Минстроя России А. Чибис, ноябрь 2016

LECAP

ЗАПУСК ПРОЦЕССА ОТБОРА РО: -

НЕОБХОДИМЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АКТЫ

Региональная программа в области обращения с отходами, в том числе с ТКО

5 Об утверждении документации об отборе

- **Т**ерриториальная схема обращения с отходами, в том числе с ТКО
- О содержании и порядке заключения соглашения между органом исполнительной власти и региональным оператором

3 Об определении органа, осуществляющего функции организатора конкурсного отбора

7 О правилах осуществления деятельности региональными операторами

4 О создании конкурсной комиссии

СОДЕРЖАНИЕ КОНКУРСНОЙ — ДОКУМЕНТАЦИИ (КД) ОБ ОТБОРЕ РО

НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА

Постановление Правительства РФ от 05.09.2016 № 881 (ПП № 881)

СУЩЕСТВЕННАЯ ЧАСТЬ КД (п. 12 ПП № 881)

описание технических характеристик, расположения объектов по обращению с ТКО

ПРОБЛЕМА

ссылки на TC не во всех случаях являются достаточными, так как в положениях TC не всегда содержатся все необходимые для целей реализации п. 12 ПП № 881 сведения

РЕАЛИЗАЦИЯ НА ПРАКТИКЕ

отсылка организаторов конкурса (субъектов РФ) к положениям территориальных схем обращения с отходами (ТС):

Астраханская область	Ивановская область
Сведения изложены в приложениях к	Большая часть сведений
КД, которые содержат ссылки на	указывается
таблицы, сведения из которых	непосредственно в КД с
полностью совпадают с отдельными	отдельными ссылками на ТС
разделами ТС	
Камчатский край	Краснодарский край
Все сведения указываются путем	Часть сведений указывается
ссылки на ТС	непосредственно в КД, часть
	– путем ссылки на ТС

LECAP



Объем услуг, который предоставляется региональным оператором, зависит от содержания территориальной схемы обращения с отходами. Региональный оператор связан территориальной схемой и обязан осуществлять деятельность в соответствии с ней



Требования к составу и содержанию территориальных схем установлены в Постановлении Правительства РФ от 16.03.2016 № 197 (ПП № 197)



По состоянию на 14.03.2017 в **81 регионе РФ** уже утверждены территориальные схемы обращения с отходами (за исключением Удмуртской республики, Тверской, Рязанской и Архангельской областей). При этом **27 субъектов** подтвердили свою готовность начать переход к новой системе обращения с отходами уже в 2017 году*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СХЕМ

21 марта 2017

опубликование Проекта постановления Правительства РФ о внесении изменений в ПП № 197

1 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ:

- 1.1. Установление порядка утверждения ТС уполномоченным органом субъекта РФ по согласованию с территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Минпромторгом
- 1.2. Установление возможности принятия единой ТС для нескольких регионов
- **1.3.** Установление срока действия TC не менее 10 лет с актуализацией не реже 1 раза в 3 года
- **1.4.** Указание на необходимость опубликования ТС в течение 15 календарных дней в сети «Интернет» для общего доступа

2 ПОЯВЛЕНИЕ НОВЫХ РАЗДЕЛОВ ТС:

- **2.1.** Направление развития системы обращения с отходами (пункт 11.1)
- **2.2.** Предложения по строительству, реконструкции и модернизации объектов обращения с отходами (пункт 11.2)

УСПЕШНО ПРОВЕДЕННЫЕ КОНКУРСЫ ПО ОТБОРУ РО В СУБЪЕКТАХ РФ

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ*

- Зона деятельности 1 территория Астраханской области кроме ЗАТО «Знаменск»
- **PO** 000 «ЭкоЦентр»

- **Зона деятельности 2** 3ATO «Знаменск»
- PO 000 «Чистая среда»

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

- **Зона деятельности** территория Ивановской области
- PO 000 «Чистое поле Центр»

КАМЧАТСКИЙ КРАЙ

- **Зона деятельности** территория Камчатского края
- РО МУП «Спецтранс»

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

- **Зона деятельности** Краснодар, Динской район
- PO ОАО «Мусороуборочная компания»

^{*} Конкурс оспаривался Астраханским УФАС России по причине установления задатка в необоснованном размере, неуказания объекта размещения ТКО. Допущенные нарушения были устранены организатором конкурса

LECAP



инвестиционное обязательство по созданию объектов обращения с отходами может быть закреплено в соглашении с РО, если такое обязательство имеется в ТС (например, постановление Правительства Московской области от 26.12.2016 № 999/47)



21 марта опубликован проект внесения изменений в Требования к ТС (ПП № 197), согласно которому в ТС могут появиться новые разделы: (1) направления развития системы обращения с отходами и (2) предложения по строительству, реконструкции и модернизации объектов обращения с отходами



соотношение инвестиционных обязательств в соглашении с РО с инвестиционными обязательствами, закрепленными в КС и СГЧП − риск применения к соглашению с РО положений законов № 115-Ф3, № 224-Ф3, № 39-Ф3

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РО—— ЧАСТЬ 1

- Обязанность РО по ликвидации свалок (при необходимости) расходы РО возмещаются в судебном порядке с собственников земельных участков, на которых расположены свалки. Допускается бюджетное софинансирование расходов РО
 - 2 Обязанность РО по созданию и (или) содержанию контейнерных площадок отсутствие понимания путей возмещения расходов РО. Допускается бюджетное софинансирование расходов РО
 - Затраты РО на обработку не учитываются в тарифе подготовлен законопроект, устраняющий данное недоразумение, который с большой степенью вероятности будет принят в ближайшее время

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РО —— ЧАСТЬ 2

- Риск взыскания дебиторской задолженности свыше 2% от HBB лежит на PO с учетом социальноэкономической ситуации и статистических данных, свидетельствующих о высоком проценте безнадежной задолженности, ФАС России рассматривает возможность увеличения данного порога
 - обязанность РО по электронизации деятельности в сфере обращения с отходами (например, Московская область) отсутствие понимания путей возмещения расходов РО
 - Отсутствие функционала на сайте <u>torgi.gov.ru</u> для размещения информации о проведении торгов по отбору РО доработка портала планируется в течение 2017 года. Информация о проведении торгов по отбору РО в Камчатском крае и Астраханской области была опубликована в разделе «Государственно-частное партнерство»

ВОПРОСЫ ДЛЯ АУДИТОРИИ И ЭКСПЕРТОВ



Эффективно ли включение в соглашение с РО

условий концессионного соглашения или иное совмещение обязательств РО как менеджера по обращению с отходами и РО как менеджера по созданию новой инфраструктуры?

Да, такое соотношение является наиболее оптимальным, поскольку многие объекты инфраструктуры ТКО еще не созданы, и наиболее грамотно было бы возложить функции по организации инвестирования в данную сферу на РО

Нет, корректнее разделить функции РО и концессионера (частного партнера) по созданию новой инфраструктуры

3 Затрудняюсь ответить

Применительно к долгосрочным соглашениям с РО, включающим - инвестиционные обязательства: нужны ли долгосрочные параметры регулирования деятельности РО для моделирования процессов возврата инвестированного капитала?

Нет, существующее правовое регулирование предоставляет возможность обеспечить возврат вложенных средств в создание новых объектов коммунальной инфраструктуры

Да, поскольку существующее правовое регулирование процессов корректировки единого тарифа РО при увеличении объемов инвестиций в создание инфраструктуры в ходе реализации соглашения с РО не учитывает возможности гибкого регулирования изменения тарифов в долгосрочном периоде

3 Затрудняюсь ответить

Согласны ли Вы с тем, что предлагаемая модель расчетов РО с иными операторами в сфере обращения с ТКО и расчетов с потребителями может привести к плановому процессу банкротства РО?

Да, согласны, необходимо предусмотреть систему обеспечения обязательств потребителей по оплате услуг РО (страхование ответственности, наличие обязательного обеспечения ответственности ЖКУ перед РО как поставщиком услуги)

Нет, не согласны, РО необходимо иметь собственную службу по взысканию долгов, это риск оператора

3атрудняюсь ответить

В отношениях между РО и иными операторами по обращению с ТКО должен ли РО нести риск неоплаты услуг по обращению с ТКО населением (собственниками ТКО)?

1

это необходимый элемент статуса РО: РО собирает плату с населения и должен нести риск неэффективности своих действий по сбору платы

2

Нет, в других регулируемых отраслях в сфере ЖКХ каждое лицо, предоставляющее услуги ЖКХ, несет самостоятельно этот риск; сфера обращения с ТКО не должна основываться на других принципах

3

Этот вопрос вправе решать каждый субъект самостоятельно: в документации об отборе и в условиях соглашения между регионом и РО

4

Этот вопрос должен решать РО самостоятельно при заключении договоров с иными операторами по обращению с ТКО, они сами должны распределить свои риски

LECAP

Если в зоне деятельности РО обнаружена свалка, и собственник земельного —— участка не реагирует на требования РО ликвидировать свалку, согласно правилам обращения с ТКО, РО должен за свой счет ликвидировать свалку с последующим возложением понесенных им расходов на собственника земельного участка. В этой ситуации где РО должен взять средства на ликвидацию свалок?

1

Федеральные нормативные правовые акты (НПА) должны предусмотреть необходимость участия региона в этих расходах, так как тарифное регулирование не позволяет учитывать такие расходы в едином тарифе РО как предварительно, так и после того как РО их понес

2

Федеральные НПА должны предусмотреть возможность закладывать средства на такие расходы в тарифе

3

Это не проблема государства, РО как коммерческий субъект должен самостоятельно таким образом распределять свои доходы от деятельности, чтобы их хватало на исполнение всех обязанностей

Участие региона в капитале РО

1 КРАЙНЕ необходимо

Желательно, но можно обойтись

Лучше без государственного участия, так эффективнее

Исключительно в частные руки

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

